



**УНИВЕРЗИТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ
ФАКУЛТЕТ МЕДИЦИНСКИ НАУКА**

**ПРАВИЛНИК О ДОКТОРСКИМ АКАДЕМСКИМ СТУДИЈАМА
ФАКУЛТЕТА МЕДИЦИНСКИХ НАУКА УНИВЕРЗИТЕТА У
КРАГУЈЕВЦУ**

Крагујевац, мај 2026. године



Садржај

I Опште одредбе	3
Изузеће.....	4
Упис на докторске академске студије.....	5
II Структура студијског програма докторских академских студија	6
Студијски програми докторских студија.....	6
Садржај и предмет студијског програма докторских студија.....	6
Испитни рокови.....	7
Структура студијских програма.....	7
Оцењивање рада студента у току докторских академских студија.....	11
Тутор.....	12
Потенцијални ментор.....	12
Промена потенцијалног ментора.....	13
Комисија за одобрење протокола истраживања.....	13
Састав.....	13
Надлежност Комисије за одобрење протокола истраживања.....	14
III Руковођење и организовање докторским академским студијама	15
Руковођење докторским академским студијама.....	15
Катедра.....	15
Веће студијског програма докторских академских студија.....	16
Састав.....	16
Надлежност Већа студијских програма докторских академских студија.....	16
IV Докторска дисертација	18
Поступак пријаве теме докторске дисертације.....	18
Комисија за писање извештаја о оцени научне заснованости теме и испуњеност услова студента и предложеног ментора.....	19
Извештај о оцени научне заснованости теме докторске дисертације.....	21
Ментор.....	23
Промена ментора.....	24
V Рад на изради докторске дисертације	24
VI Одбрана докторске дисертације	30
VII Промоција доктора наука	32
VIII Прелазне одредбе	33
IX Завршне одредбе	33



Предлог

ПРАВИЛНИК О ДОКТОРСКИМ АКАДЕМСКИМ СТУДИЈАМА ФАКУЛТЕТА МЕДИЦИНСКИХ НАУКА УНИВЕРЗИТЕТА У КРАГУЈЕВЦУ

I Опште одредбе

Члан 1.

(1) Овим правилником уређује се организација докторских академских студија, обавезе у току студирања и друга питања од значаја за трећи степен академских студија на Факултету медицинских наука Универзитета у Крагујевцу (у даљем тексту: Факултет).

(2) Сви термини којима су у овом правилнику означени положаји, професије, односно занимања и звања, изражени у граматичком мушком роду, подразумевају природни мушки и женски род лица на која се односе.

Члан 2.

(1) На студијске програме докторских академских студија примењују се одредбе Закона о високом образовању, општих аката Факултета и Универзитета у Крагујевцу којима се регулишу ове студије, попут одредби о упису студената, правилима студија, мировању права и обавеза на студијама, настави, испитима, оцењивању, обезбеђењу и контроли квалитета, наставној и другој уџбеничкој литератури, као и стандарди за акредитацију студијских програма докторских студија.

(2) Страни држављани могу да се упишу на докторске академске студије под једнаким условима као и држављани Републике Србије, осим износа надокнаде који се посебно утврђује одлуком Савета Факултета. Пре уписа кандидат, страни држављанин, дужан је да Факултету поднесе доказе: да је здравствено осигуран за школску годину коју уписује, да влада језиком на коме се студијски програм изводи и да има регулисано боравиште у Србији.

Члан 3.

(1) Докторске академске студије изводе се на основу акредитованог студијског програма, трају три школске године са обимом од 180 ЕСПБ.

(2) Докторска дисертација је завршни део студијског програма докторских студија. Одбраном докторске дисертације студент докторских академских студија стиче звање доктора наука.

(3) Изузетно, звање доктора наука може да стекне лице са завршеним студијама медицине и завршеном одговарајућом специјализацијом у складу са законом којим се уређује здравствена заштита, на основу одбрањене дисертације засноване на радовима



објављеним у врхунским светским часописима, у складу са стандардима које утврђује Национални савет.

(4) Докторска дисертација је резултат оригиналног научног рада студента у одређеној научној области којом се дају нови научни резултати и доприноси развоју научне мисли.

(5) Докторска дисертација пише се и брани на српском језику, односно на језику на ком је студент уписао студијски програм.

(6) Ако је студент уписан на студијски програм акредитован на српском језику, студент пише и брани докторску дисертацију на српском језику, с тим да може докторску дисертацију да напише и на страном језику. Ако је ментор, коментор или члан комисије за оцену научне заснованости теме и испуњености услова кандидата и ментора, комисије за оцену и одбрану докторске дисертације са иностраног универзитета, дисертација и извештаји пишу се на српском језику и обавезно на језику који знају ментор, коментор, члан комисије за оцену научне заснованости теме и испуњености услова кандидата и ментора или члан комисије за оцену и одбрану докторске дисертације.

(7) Ако је студент уписан на студијски програм акредитован на енглеском језику, студент пише и брани докторску дисертацију на енглеском језику с тим да може докторску дисертацију да напише и на српском језику. У овом случају пријава докторске дисертације и сви извештаји састављају се на језику на коме је студент уписан.

Изузеће

Члан 4.

(1) Члан комисије или члан органа Факултета који учествује у поступку пријаве или одбране докторске дисертације мора се изузети:

- 1) Ако је са студентом крвни сродник у првој линији, а у побочној линији до четвртог степена закључно, супружник или ванбрачни партнер или сродник по тазбини до другог степена закључно, па и када је брачна заједница престала
- 2) Ако је са студентом у односу старатеља, усвојитеља, усвојеника или хранитеља
- 3) Ако постоје друге чињенице које доводе у сумњу његову непристрасност.

(2) Чим сазна да постоји неки од разлога за изузеће из става 1. тачка 1. или 2. овог члана, члан комисије или члан органа Факултета застаје с поступком и о разлогу за изузеће одмах обавештава лице или орган који одлучује о изузећу.

(3) Када сазна да постоји разлог за изузеће из става 1. тачка 3. овог члана, члан комисије или члан органа Факултета о томе само обавештава лице или орган који одлучује о изузећу.

(4) О изузећу члана комисије одлучује стручни орган Факултета. Ако стручни орган одлучи да се изузме члан комисије у конкретном поступку, дужан је да истовремено предложи надлежном већу Универзитета именовање новог члана комисије.



(5) О изузећу члана колегијалног органа (стручни орган факултета, Комисија за претходна питања) одлучује председавајући колегијалног органа, а о изузећу председавајућег – колегијални орган.

(6) Колегијални орган чији је члан изузет наставља поступак без њега.

(7) Чланови комисије, ментор и коментор дужни су да поступају у складу са Правилником о спречавању сукоба интереса Универзитета у Крагујевцу.

Упис на докторске академске студије

Члан 5.

(1) У прву годину докторских академских студија може да се упише лице које испуњава услове прописане конкурсом за упис на докторске академске студије.

(2) Докторске академске студије – медицинске науке може да упише лице са завршеним факултетом из области медицинских наука, фармацеутских наука, стоматолошких наука, ветеринарских наука, биолошких наука, хемијских наука, психолошких наука, физичког васпитања и спорта, специјалне едукације и рехабилитације, са остварених најмање 300 ЕСПБ на основним академским и мастер академским студијама или 360 ЕСПБ на интегрисаним академским студијама, са укупном просечном оценом најмање 8 (осам) и познавањем енглеског језика до нивоа могућности комуникације и праћења научне литературе.

(3) Докторске академске студије – фармацеутске науке може да упише лице са завршеним факултетом из области фармацеутских наука, ветеринарских наука, биолошких наука, хемијских наука, са остварених најмање 300 ЕСПБ на основним академским и мастер академским студијама или 360 ЕСПБ на интегрисаним академским студијама, са укупном просечном оценом најмање 8 (осам) и познавањем енглеског језика до нивоа могућности комуникације и праћења научне литературе.

(4) Лица са звањем магистра наука из одговарајућих области наведених у ставу 2. или ставу 3. овог члана која нису остварила право да стекну научни назив доктора наука одбраном докторске дисертације могу конкурисати за упис на трећу годину докторских студија.

(5) Лица из става 2. или става 3. овог члана која имају укупну просечну оцену мању од 8 (осам) могу се уписати на студијски програм докторских академских студија само као самофинансирајући студенти и уколико положи квалификациони испит.

(6) Упис на докторске академске студије врши се на начин и по поступку прописаним конкурсом који расписује Универзитет, у складу са законом и правилником Универзитета.



Члан 6.

(1) Комисија за спровођење уписа у прву годину за Докторске академске студије – медицинске науке и за Докторске академске студије – фармацеутске науке саставља прелиминарну ранг-листу кандидата за упис.

(2) Кандидат има право приговора на резултат објављен на ранг-листи. О приговору одлучује декан Факултета, по прибављеном мишљењу надлежне комисије за упис, у року од 24 сата од сата достављања приговора.

(3) На решење декана Факултета по приговору кандидат може изјавити жалбу Савету Факултета у року од 24 сата од пријема решења.

(4) Савет Факултета решава по жалби у року од два дана од њеног пријема.

(5) Право уписа стиче кандидат који је испунио услове и на ранг-листи се налази у оквиру броја студената који је утврђен конкурсом.

(6) На докторске академске студије може да пређе, односно да се упише студент које је започео одговарајуће студије на другој високошколској установи о чему препоруку саставља надлежна комисија за упис, а коначну одлуку доноси декан.

(7) Кандидат који прелази на докторске академске студије медицине или на докторске академске студије фармација на српском или енглеском језику мора да испуни све услове предвиђене конкурсом за упис. Кандидату се могу признати одслушана настава и положени испити, уколико су у складу са студијским програмом докторских академских студија. Одлуку о признавању наставе и испита доноси декан на основу предлога надлежне комисије за упис.

II Структура студијског програма докторских академских студија

Студијски програми докторских студија

Члан 7.

(1) Студијски програми докторских академских студија засновани су на стицању знања кроз активност у настави (вежбе, семинари итд.), предавања и кроз студијски истраживачки рад.

Садржај и предмет студијског програма докторских студија

Члан 8.

(1) Студијски програми докторских академских студија чине скуп обавезних и изборних предмета и других активности предвиђених студијским програмом одређених у акту о акредитацији.



Испитни рокови

Члан 9.

(1) Испитни рокови су: јануарско-фебруарски, мартовски, априлски, мајски, јунски, јулски, септембарски, октобарски, новембарски и децембарски.

Структура студијских програма

Члан 10.

(1) Докторске академске студије засноване су на бодовном систему европског система преноса бодова (ЕСПБ) у обиму који је предвиђен студијским програмом (180 ЕСПБ).

(2) Студент докторских академских студија остварује:

1) У првом семестру 12 ЕСПБ кроз стицање знања и вештине из обавезних предмета и 18 ЕСПБ кроз стицање знања и вештина из области изборних предмета за које се студент определио. Одмах након уписа, а пре започињања наставе декан именује татора студенту. У консултацији са татором, студент се до почетка другог семестра опредељује за катедру за докторским академским студијама на којој ће доминантно спроводити истраживања. Татор о избору студента обавештава шефа катедре. Студент докторских академских студија може на образложени захтев и у складу са својим интересовањима променити катедру, уз претходно одобрење декана. Татор прати рад студента докторских академских студија, помаже му у савладавању градива и у одабиру изборних предмета, те у консултацији са студентом и шефом Катедре предлаже потенцијалног ментора. Потенцијални ментор, по правилу, мора бити именован до краја трећег семестра. На крају првог семестра татор подноси извештај о напредовању студента надлежном продекану.

2) У другом семестру 30 ЕСПБ кроз стицање знања и вештина из области изборних предмета за које се студент определио. Татор, односно потенцијални ментор уколико је именован, прати рад студента докторских академских студија, помаже му у савладавању градива и у одабиру изборних предмета. На крају семестра татор, односно потенцијални ментор, подноси извештај о напредовању студента надлежном продекану.

3) У трећем семестру 30 ЕСПБ кроз стицање знања и вештина из области изборних предмета за које се студент определио. До краја трећег семестра студенту докторских академских студија мора бити именован потенцијални ментор. На крају семестра татор, односно потенцијални ментор, подноси извештај о напредовању студента надлежном продекану.

4) У четвртном семестру студент стиче укупно 30 ЕСПБ и то:



- 10 ЕСПБ студент стиче кроз рад са потенцијалним ментором у оквиру предмета *докторска дисертација – теоријске основе*. У оквиру овог предмета, студент усваја основна теоријско-методолошка и научно-стручна знања и истраживачке методе, упознаје се са најновијим информацијама од истраживачког интереса из релевантне литературе (неопходним за истраживање конкретног проблема – истраживачког питања која су предмет научног истраживања).

- 10 ЕСПБ студент стиче под руководством потенцијалног ментора у оквиру предмета *докторска дисертација - обрада и публикавање резултата I*, кроз примену стечених теоријских, методолошких и стручно-апликативних знања у решавању конкретно дефинисаних проблема у оквиру подручја истраживања, као и стицање способности за обављање истраживачких активности на пољу проучавања одговарајуће литературе, планирања извођења истраживања, формулисања циљева и радних хипотеза истраживања, дефинисања методолошких аспеката, реализације истраживања и анализе добијених резултата, као и научно засноване интерпретације истих, уз крајњу синтезу свих релевантних научних података за извођење адекватних закључака и публикавање научних радова, рад са потенцијалним ментором

- 10 ЕСПБ студент стиче под руководством потенцијалног ментора у оквиру предмета *докторска дисертација – пријава теме (пројекат докторске дисертације)*, кроз усвајање релевантног знања неопходног за адекватно планирање и дефинисање свих корака истраживања, као и за припрему и пријаву теме докторске дисертације. Резултат рада на овом предмету је предлог пријаве теме докторске дисертације.

Студент са потенцијалним ментором/коментором пријављује пројекат докторске дисертације. Пројекат докторске дисертације студент брани пред комисијом катедре која се именује за сваког студента понаособ. Комисија за одобрење протокола истраживања формира предлог састава комисије, опонента и рецензента након прибављања одвојених предлога потенцијалног ментора/коментора и студента са једне стране, и предлога Катедре са друге стране. Комисија за одобрење протокола истраживања формира коначан предлог комисије и упућује га Већу докторских академских студија које утврђује предлог и упућује га у даљу процедуру Комисији за постдипломске студије и научно-истраживачки рад и Наставно-научном већу. Испит се полаже у форми усменог испита пред комисијом, опонентом и рецензентом, а у присуству потенцијалног ментора/коментора. Опонент и рецензент у обавези су да сачине писану рецензију пројекта докторске дисертације коју предају председнику Комисије. Комисија разматра научну заснованост, методолошки приступ, теоријску заснованост, евентуалне хипотезе, дизајн и снагу студије обим и разумевање литературе као и одговоре на постављена питања. Пријава пројекта докторске дисертације пријављује се на обрасцу који се преузима са интернет презентације Факултета.

Након успешно положеног испита (усмени докторски испит), пројекат докторске дисертације прераста у предлог пријаве теме докторске



дисертације. Студент и потенцијални ментор достављају Комисији за одобрење протокола истраживања предлог пријаве докторске дисертације. Студент (са потенцијални ментор) излаже и брани предлог пријаве теме докторске дисертације пред сталном Комисијом за одобрење протокола истраживања. Уз предлог пријаве теме докторске дисертације студент и потенцијални ментор достављају предлог чланова комисије за оцену научне заснованости теме докторске дисертације. Одељење за последипломску наставу упућује захтев катедри за коју се определио студент да и она достави свој предлог састава комисије за оцену научне заснованости теме докторске дисертације. Тако добијена два предлога састава Комисије и именовање ментора, Одељење доставља Комисији за одобрење протокола истраживања.

Комисија за претходна питања Факултета разматра испуњеност услова за пријаву теме докторске дисертације и испуњеност услова за ментора/коментора. Након успешне одбране предлога пријаве теме докторске дисертације пред Комисијом за протокол истраживања исти прераста у пријаву докторске дисертације и доставља се Одељењу заједно са коначаним предлогом састава комисије за пријаву теме докторске дисертације и именовање ментора. Одељење предлог упућује Комисији за претходна питања у циљу провере испуњености услова.

Пријаву теме докторске дисертације коју студент подноси садржи следеће: радни наслов теме докторске дисертације, ужу научну област докторске дисертације, врсту истраживања, протокол истраживања докторске дисертације, изјаву да приложени тему није пријавио на другој високошколској установи у земљи или иностранству, име наставника кога предлаже за ментора, са његовим релевантним референцама и писану сагласност наставника кога предлаже за ментора да прихвата менторство. Протокол истраживања треба да садржи: назив истраживања, врсту истраживања, увод (образложену теоријску основу истраживања), циљ истраживања (евентуално хипотезе истраживања), методе истраживања (дизајн студије, студијску популацију/предмет истраживања, укључујуће и искључујуће критеријуме - где је то примењиво, процедуре које ће се у истраживању примењивати), статистичку анализу (прорачун величине узорка и статистичке методе за обраду података које ће се користити у истраживању) и списак литературе. Уз предлог пријаве теме докторске дисертације студент прилаже: биографију, списак објављених научних и стручних радова из научне области из које је пријављена тема докторске дисертације, односно потврде о прихватању научних и стручних радова, као и копије радова. Уз пријаву, студент прилаже и доказ о положеним испитима и стеченим ЕСПБ на докторским академским студијама.

5) У петом семестру студент стиче 30 ЕСПБ у оквиру предмета *докторска дисертација – обрада и публиковање резултата 2*. Под руководством потенцијалног ментора студент докторских академских студија се даље едукује за самостално спровођење научно-истраживачког рада применом стечених теоријских, методолошких и стручно-апликативних знања и



вештина у решавању конкретно дефинисаних проблема у оквиру подручја истраживања, као и кроз стицање способности студената за обављање истраживачких активности на пољу проучавања одговарајуће литературе, планирања извођења истраживања, формулисања циљева и радних хипотеза истраживања, дефинисања методолошких аспеката, реализације истраживања и анализе добијених резултата, као и научно засноване интерпретације истих, уз крајњу синтезу свих релевантних научних података за извођење адекватних закључака и публикавање научних радова. До краја шестог семестра неопходно је да студент докторских академских студија и потенцијални ментор одбране предлог пројекта докторске дисертације пред Комисијом за одобрење протокола истраживања. Након одбрањеног пројекта докторске дисертације, студент и потенцијални ментор започињу процедуру за оцену научне заснованости теме докторске дисертације и именовање ментора. Започињање ове процедуре није услов за упис шестог семестра.

б) У шестом семестру студент стиче укупно 30 ЕСПБ и то

- 20 ЕСПБ стиче у оквиру предмета *докторска дисертација – израда*.

Након завршене процедуре за оцену научне заснованости теме докторске дисертације и именовање ментора, кандидат и ментор прибављају осталу неопходну документацију за спровођење истраживања (Одобрење одговарајућег Етичког одбора Факултета и евентуално Етичких одбора других установа у којима ће се вршити истраживања, те других релевантних установа које су надлежне за извођење истраживања). Под руководством и уз надзор потенцијалног ментора или ментора студент даље развија истраживачке капацитете примењујући научна и стручне методе на пољу самосталне израде докторске дисертације и стицање неопходних знања, вештина и искуства о начину, структури, форми и свим осталим аспектима писања докторске дисертације након извршених истраживачких и удружених активности изведених у склопу израде докторске дисертације.

- 10 ЕСПБ – *докторска дисертација - техничка обрада и одбрана* студент стиче примењујући знања и вештине о техничкој обради и припреми пригодног модела приказа целокупног научно-истраживачког рада у форми докторске дисертације, као и сама припрема за презентацију, одговоре на примедбе и питања у вези са темом докторске дисертације у склопу њене јавне одбране.

(3) Студент похађа обавезне предмете у првом семестру и бира изборне предмете које ће слушати до краја семестра, односно студија, у договору са именованим тутором.

(4) Студент пре почетка другог и пре почетка трећег семестра бира предмете које ће слушати у току другог и трећег семестра, у договору са именованим тутором или потенцијалним ментором. Изборни предмети се бирају независно од катедре коју студент одабере.



(5) Наставни процес на изборним предметима, по правилу, одржава се уколико се за предмет определи више од пет студената, ако надлежни продекан и декан не одлуче другачије.

Оцењивање рада студента у току докторских академских студија **Члан 11.**

(1) Успешност студента у савладавању предмета континуирано се прати током наставе и изражава се поенима, а оцена се утврђује на завршном испиту.

(2) Испуњавањем предиспитних обавеза и полагањем испита студент може остварити највише 100 поена.

(3) Испити се полагају у писаној форми (тест, решавање задатака, израда семинарских радова) и/или усмено. Начин полагања испита предвиђен је наставним програмом предмета.

(4) Завршна оцена формира се на основу активности студента током наставе и резултата остварених на писаном и/или усменом испиту.

(5) Успех студента на испиту изражава се оценом од 5 до 10, према следећој скали: од 51 до 60 поена оцена 6 (шест), од 61 до 70 поена оцена 7 (седам), од 71 до 80 поена оцена 8 (осам), од 81 до 90 поена 9 (девет), од 91 до 100 поена оцена 10 (десет).

(6) Оцена 5 није прелазна и не уписује се у индекс, већ се констатује у записник о полагању испита и испитној пријави.

(7) Оцењивање рада студента из члана 10. став 2. тачка 1, 2, и 3, овог Правилника врши се кроз испит у обиму и на начин предвиђен студијским програмом, односно књигом предмета, добијањем позитивне оцене за све предвиђене обавезе и студенту се додељују ЕСПБ.

(8) Додељивање бодова по основу члана 10. став 2. тачка 4. овог Правилника врши се на основу поднетих докумената и успешне одбране пројекта докторске дисертације, а што у студентској књижици (индекс) потврђује ментор.

(9) Додељивање бодова по основу члана 10. став 2. тачка 5. и 6. овог Правилника врши се на основу поднетих докумената неопходних за пријаву завршене докторске дисертације, извештаја комисије за одбрану докторске дисертације и јавне одбране докторске дисертације, а што у студентској књижици (индекс) потврђује ментор.

(10) Докторска дисертација – теоретске основе, докторска дисертација – обрада и публикавање резултата 1, докторска дисертација – пријава теме, докторска дисертација – обрада и публикавање резултата 2, докторска дисертација – израда и докторска дисертација – техничка обрада и одбрана не оцењују се нумерички, већ предметни наставник, односно ментор или комисија за одбрану констатује да је студент „положио“ или „није положио“ одговарајући предмет или одбранио или није одбранио докторску дисертацију.



Тутор Члан 12.

- (1) Студенту се након уписа и у току похађања обавезних предмета у првом семестру одређује тутор.
- (2) Тутора именује декан Факултета.
- (3) Тутор је наставник Факултета који се налази на листи ментора, који у сарадњи са студентом учествује у избору предмета и других активности у вези са докторским академским студијама. Тутор је дужан да студента усмерава и упућује у научне садржаје које је потребно да савлада.
- (4) Тутор прати рад студента докторских академских студија, помаже му у савладавању градива и у одабиру изборних предмета.
- (5) Тутор је дужан да сачини и поднесе продекану за докторске академске студије извештај о напредовању студента на крају сваког семестра.
- (6) У консултацији са студентом и шефом Катедре, тутор предлаже потенцијалног ментора Комисији за протокол истраживања.

Потенцијални ментор Члан 13.

- (1) Тутор у консултацији са студентом и шефом Катедре, предлаже Комисији за одобрење протокола истраживања именовање потенцијалног ментора, најкасније пре уписа у четврти семестар.
- (2) Именовање потенцијалног ментора врши Комисија за одобрење протокола истраживања, а по прибављеној сагласности предложеног потенцијалног ментора.
- (3) Потенцијални ментор предлаже се из реда наставника универзитета са листе ментора акредитованог студијског програма докторских академских студија који испуњава услове да буде ментор за израду докторских дисертација у складу са стандардом за акредитацију студијских програма докторских академских студија на високошколској установи.
- (4) Основна обавеза потенцијалног ментора је да заједно са студентом припреми пројекат докторске дисертације, а што се реализује кроз следеће активности:
 - 1) оспособљавање студента да кроз самостално коришћење литературе и синтезу теоријског знања повезује материју од релевантног истраживачког значаја и да креативно примењује претходна и новостечења сазнања ради сагледавања структуре задатог проблема, могућност системске анализе, а потом и извођења закључка о потенцијалним опцијама његовог решавања
 - 2) оспособљавање студента да самостално сагледава постојећа сазнања и идентификује непознанице у оквиру задате истраживачке теме, затим да адекватно



изучава истраживачки проблем, његову структуру и сложеност и да кроз реализацију свих неопходних, даље дефинисаних истраживачких корака изведе конкретне закључке, уз крајњу реализацију публикавања резултата свог научноистраживачког рада

3) оспособљавање студента да адекватно планира и дефинише све кораке истраживања као и да припреми пријаву теме докторске дисертације.

4) ефикасно и благовремено помагање студенту при избору и прецизном дефинисању теме докторске дисертације

5) одржавање редовних консултација са студентом

6) прати и усмерава истраживачки рад студента, стара се о истинитости, тачности и научне ваљаности података који презентују у докторској дисертацији, те под пуном моралном и материјалном одговорношћу гарантује да су подаци добијени у истраживачком процесу који је у пуној мери у складу са одговарајућим правним прописима (смернице добре клиничке праксе и добре лабораторијске праксе).

(5) Обавезе татора престају именовањем потенцијалног ментора студенту од стране Комисија за одобрење протокола истраживања.

(7) Татор може бити именован за потенцијалног ментора студенту.

Промена потенцијалног ментора

Члан 14.

(1) Студент и/или потенцијални ментор подносе продекану за докторске студије образложени захтев за прекид потенцијалног менторског односа.

(2) Уколико потенцијални ментор без оправданог разлога у дужем временском периоду не испуњава своје обавезе или из оправданих разлога није у могућности да их обавља, студент може покренути процедуру промене потенцијалног ментора.

(3) Ако је захтев за промену потенцијалног ментора оправдан, а што се закључује након обављених консултација са студентом и потенцијалним ментором, продекан за докторске академске студије, покреће поступак за избор новог потенцијалног ментора.

(4) За одређивање новог потенцијалног ментора примењују се одредбе наведене у члану 13. овог Правилника.

Комисија за одобрење протокола истраживања

Састав

Члан 15.

(1) Комисију за одобрење протокола истраживања чине декан, продекан за докторске академске студије и седам чланова које бира Наставно-научно веће Факултета, на предлог декана.



- (2) Чланови Комисије морају бити на листи ментора.
- (3) Мандат члановима Комисије је три године и може се обновити.
- (4) Мандат члановима Комисије почиње од датума избора.
- (5) Чланови Комисије могу да изаберу секретара из реда наставника, који није члан Комисије.
- (6) Чланови Комисије усвајају пословник о раду Комисије.

Надлежност Комисије за одобрење протокола истраживања Члан 16.

- (1) Надлежност Комисије за одобрење протокола истраживања:
 - 1) Именује потенцијалног ментора студенту
 - 2) Анализира научну заснованост, методолошки приступ, теоријску заснованост, хипотезе, дизајн и снагу студије, обим и разумевање литературе, као и одговоре на постављена питања поводом достављеног предлога пријаве докторске дисертације.
 - 3) Упућује коначан предлог састава комисије за оцену научне заснованости теме докторске дисертације Већу за докторске академске студије
 - 4) Упућује коначан предлог састава комисије за оцену и одбрану докторске дисертације Већу за докторске академске студије
 - 5) Прегледа коначну верзију докторске дисертације и утврђује усаглашеност са пријавом докторске дисертације
 - 6) Обавља и друге послове утврђене овим правилником.



III Руковођење и организовање докторским академским студијама

Руковођење докторским академским студијама

Члан 17.

(1) За организацију и извођење докторских академских студија одговоран је продекан за докторске академске студије, кога из реда наставника Факултета одређује декан Факултета.

(2) Надлежност продекана за докторске академске студије:

- 1) у сарадњи са шефовима катедри припрема информаторе предмета које усваја Веће за докторске академске студије
- 2) надзире реализацију наставног процеса на докторским академским студијама
- 3) координира рад наставника који изводе наставу на студијском програму и контролише реализацију плана извођења наставе у сарадњи са шефовима катедри
- 4) учествује у организовању и спровођењу активности и мера за контролу квалитета које се предузимају у складу са општим актима Факултета и Универзитета
- 5) разматра дописе студената у вези са наставним процесом
- 6) разматра извештај тудора о напредовању и раду студената и о томе извештава декана Факултета.
- 7) обавља и друге послове неопходне за несметано извођење студијског програма.

Катедра

Члан 18.

(1) Катедре на докторским академским студијама основане су у циљу организовања и реализације наставног процеса.

(2) Катедром руководи шеф катедре.

(3) Шефа катедре одређује и разрешава декан.

(4) Секретара катедре одређује декан на предлог шефа катедре.

(5) Катедру на докторским академским студијама чине сви руководиоци предмета који припадају предметној катедри.

(6) Руководиоца предмета одређује декан.

(7) Надлеженост катедре:

- 1) Предлаже наставни план и програм за предмете у оквиру катедре надлежном продекану



- 2) Организује предавања, вежбе, семинаре, провере знања и друге облике рада на свим предметима у оквиру катедре и обавља све административне послове
- 3) Обезбеђује редовно одвијање свих видова наставе у оквиру катедре
- 4) Подноси месечни извештај о одржаној настави и испитним активностима надлежном продекану.
- 5) Подноси годишњи извештај надлежном продекану о студентима који су се определили за ту катедру
- 6) Обавља и друге послове предвиђене овим правилником.

Веће студијског програма докторских академских студија

Састав

Члан 19.

(1) Веће студијског програма докторских академских студија чине продекан за докторске академске студије и шефови катедри.

(2) Начин рада већа студијског програма докторских академских студија регулише се пословником о раду.

Надлежност Већа студијских програма докторских академских студија

Члан 20.

(1) Надлежност Већа студијских програма докторских академских студија:

- 1) Разматра питања од интереса за реализацију наставе, унапређења квалитета наставе и реформу наставног плана и програма
- 2) Разматра ефикасност студирања и квалитет извођења наставног процеса
- 3) Предлаже измене плана и програма студија у циљу унапређења наставног процеса
- 4) Разматра, припрема или усваја предлоге:
 - Састава комисије за оцену научне заснованости теме докторске дисертације,
 - Усвајање извештаја о оцени научне заснованости теме докторске дисертације
 - Састава комисије за оцену и одбрану докторске дисертације
 - Усвајање извештаја о оцени и одбране докторске дисертације
 - Молбе студената
 - Захтеве шефова катедри или наставника ангажованих на студијском програму
 - Листу ментора за календарску годину



- Информаторе предмета
- Комисију, опонента, рецензента за пројекат докторске дисертације.
- Друга питања потребна за реализацију наставног процеса на студијском програму докторских академских студија.

Информатори предмета

Члан 21.

(1) Предлог садржаја информатора предмета доставља руководилац предмета шефу катедре на докторским академским студијама.

(2) Шеф катедре информаторе предмета доставља продекану за докторске академске студије.

(3) Продекан за докторске академске студије информаторе предмета, након анализе, предлаже члановима Већа за докторске студије на коначно усвајање.



IV Докторска дисертација

Поступак пријаве теме докторске дисертације

Члан 22.

(1) Студент подноси предлог пријаве пројекта докторске дисертације, брани га на усменом докторском испиту (пред комисијом за оцену пројекта докторске дисертације, рецензентом и опонентом – „комисијом за усмени докторски испит“). Након успешно одбрањеног предлога пријаве пројекта докторске дисертације студент га презентује и образлаже пред Комисијом за одобрење протокола истраживања (КОПИ), након чега предлог пријаве пројекта докторске дисертације прераста у пријаву теме докторске дисертације и улази у даљу процедуру предвиђену чланом 23. овог правилника.

(2) Предлог пријаве пројекта докторске дисертације студент доставља Одељењу за постдипломске студије на одговарајућем обрасцу уз доказ о испуњености услова, и то:

1) Да је као први аутор објавио рад *in extenso* у домаћем часопису категорије најмање М51 који је у вези са предложеном темом докторске дисертације или у страном часопису индексираном у међународним цитатним базама Web of Science или MEDLINE, (категирија часописа у тренутку прихватања рукописа за објављивање). Рад који студент прилаже као доказ о испуњености услова за пријаву теме докторске дисертације, у коме је први аутор, мора бити из категорије: оригинални научни рад, прегледни (ревијски) чланак или опис случаја (*case report*).

(3) Уз предлог пријаве теме докторске дисертације студент прилаже Одељењу и:

- 1) Биографију,
- 2) Списак објављених научних и стручних радова, односно потврде о прихватању научних и стручних радова, копије тих радова,
- 3) Предлог ментора/коментора, уз релевантне доказе да испуњава услове за именовање ментора/коментора (списак релевантних референци и др.)
- 4) Изјаву да предложена тема није пријавио на другој високошколској установи у земљи и иностранству,
- 5) Писану сагласност наставника ког предлаже за ментора/коментора да прихвата менторство
- 6) Потврду о положеним испитима и стеченим ЕСПБ на докторским академским студијама и
- 7) Предлог ментора/коментора и студента за састав комисије за писање извештаја о оцени научне заснованости теме и испуњеност услова студента и предложеног ментора

(4) Предлог пријаве пројекта докторске дисертације брани се јавно са потенцијалним ментором/коментором пред комисијом за оцену пројекта докторске дисертације, рецензентом и опонентом („комисијом за усмени докторски испит“). Комисија за оцену пројекта докторске дисертације, рецензент и опонент заједно са студентом и ментором/коментором усаглашавају и, уколико је студент положио усмени докторски испит, својим потписима одобравају предлог пријаве пројекта докторске дисертације.



(5) Одобрени предлог пријаве пројекта докторске дисертације студент презентује и образлаже заједно са потенцијалним ментором/коментором пред сталном комисијом за одобрење протокола истраживања (КОПИ). КОПИ разматра етичке, научне и правне аспекте предлога пријаве докторске дисертације, одобрава коначну верзију (која прераста у пријаву теме докторске дисертације). О пријави коначне теме докторске дисертације КОПИ доноси писану одлуку о прихватању теме докторске дисертације. Саставни део одлуке је захтев за прибављање одобрења релевантних институција: Етичког одбора установе у којој обавља научноистраживачки рад уколико истраживање захтева одобрење Етичког одбора (ако се истраживање обавља у више установа, потребно је појединачно одобрење сваке установе), АЛИМС-а (уколико се ради о истраживањима за која законски прописи налажу одобрење/пријаву) и сл.

**Комисија за писање извештаја о оцени научне заснованости теме и испуњеност
услова студента и предложеног ментора
Члан 23.**

(1) Пријаву теме докторске дисертације и испуњеност услова студента и предложеног ментора разматра Наставно-научно веће Факултета.

(2) КОПИ разматра прибављена одобрења релевантних институција за пријаву прихваћене теме докторске дисертације и, уколико су испуњени услови, упућује прихваћену тему и пратећу документацију у даљу процедуру. Такође, КОПИ формира предлог састава комисије за писање извештаја о оцени научне заснованости теме и испуњености услова студента и предложеног ментора/коментора након прибављања одвојених предлога ментора/коментора и студента са једне стране, и предлога катедре са друге стране. КОПИ формира коначан предлог и упућује га Већу докторских академских студија. Наставно-научно веће Факултета утврђује предлог надлежном већу Универзитета за именовање председника и чланова Комисије за писање извештаја о оцени научне заснованости теме и испуњености услова студента и предложеног ментора/коментора на основу предлога Већа за докторске академске студије и Комисије за постдипломске студије и научно-истраживачки рад предлога уз претходно мишљење Комисије за претходна питања Факултета.

(3) Предлог из става 2. овог члана упућује се надлежном Већу Универзитета, на одговарајућем обрасцу.

(4) Комисија се састоји од три или пет чланова, од којих је један председник.

(5) Предложени ментор/коментор не може бити члан комисије за оцену научне заснованости теме и испуњености услова студента и ментора.

(6) Комисија из става 2. овог члана именује се из реда наставника универзитета, од којих најмање један није у радном односу на Универзитету у Крагујевцу и који није у књизи наставника акредитованог студијског програма докторских академских студија, а који испуњава услове да буде наставник на докторским студијама у складу са одговарајућим



стандардима за акредитацију докторских академских студија под условом да су компетенти за оцену научне заснованости теме и испуњености услова студента и предложеног ментора.

(7) Члан комисије из става 2. овог члана може бити и лице које је изабрано у научно звање, члан САНУ у радном саставу, који је пре пензионисања имао наставно или научно звање, или професор емеритус под условом да су компетентни за оцену научне заснованости теме и испуњеност услова студента и предложеног ментора.

(8) Председник и чланови Комисије одговорни су за потпуну, правилну и тачну анализу и оцену научне заснованости теме и испуњености услова студента за израду докторске дисертације и предложеног ментора.

Члан 24.

(1) Комисија за оцену научне заснованости теме докторске дисертације на основу анализе поднете документације подноси извештај који садржи оцену научне заснованости теме и испуњеност услова студента и предложеног ментора за израду докторске дисертације, стручном органу Факултета на одговарајућем обрасцу у року од 30 дана од дана пријема одлуке о формирању Комисије, а преко Одељења за постдипломску наставу.

(2) Уколико Комисија не достави извештај у року утврђеном у ставу 1. овог члана, Наставно-научно веће Факултета најкасније у року од 30 дана од дана истека рока доставља предлог за разрешење Комисије и истовремено упућује предлог за именовање новог председника и чланова Комисије надлежном већу Универзитета.

(3) Чланови комисије одлучују већином гласова. Позитивним Извештајем сматра се Извештај који је потписала већина чланова Комисије.

(4) Члан Комисије може да не потпише извештај, али онда је дужан да издвоји своје мишљење које мора бити образложено и својеручно потписано.

(5) Рад у Комисији је радна обавеза наставника који су у радном односу на Факултету односно Универзитету и неиспуњење те обавезе представља основ за позивање наставника на одговорност, у складу са законом и општим актима Универзитета и Факултета.



Извештај о оцени научне заснованости теме докторске дисертације

Члан 25.

(1) Извештај се доставља Наставно-научном већу Факултета преко Одељења за постдипломску наставу.

(2) Након провере Извештаја од стране Комисије за претходна питања Факултета, Одељење за постдипломску наставу Извештај упућује, преко стручне службе Универзитета, члану Комисије за претходна питања Универзитета из одговарајућег поља како би извршио преглед упућеног материјала, најкасније у року од 30 дана од дана пријема.

(3) По добијању позитивног мишљења из става 2. овог члана Извештај се ставља на увид јавности на интернет страници Факултета, који траје 15 дана.

Члан 26.

(1) За време увида јавности на извештај може се поднети приговор.

(2) Приговор мора да садржи име и презиме подносиоца, адресу пребивалишта и својеручан потпис и исти се упућује Факултету.

(3) Анонимни приговори и приговор упућен електронском поштом не узимају се у разматрање.

(4) Приговор који је неблаговремен не објављује се на увид јавности већ се исти враћа лицу које је поднело приговор уз назнаку да је приговор неблаговремен.

(5) Приговор који је непотпун, односно неуредан решењем одбацује декан Факултета. Против решења декана може се изјавити жалба Савету Факултета у року од 8 дана од дана пријема решења о одбацивању приговора. Одлука Савета Факултета је коначна.

(6) Факултет уредан и благовремен приговор из става 2. овог члана, водећи рачуна о прописима коју уређују заштиту података о личности, упућује електронском поштом председнику Комисије и захтева да Комисија у року од седам дана од дана пријема приговора, на исти достави писани одговор на примедбе који постаје саставни део Извештаја.

(7) Комисија је дужна да се изјасни о свим наводима изнетим у приговору на Извештај.

(8) Након истека увида јавности, Наставно-научно веће Факултета најпре разматра поднете приговоре и одговоре Комисије и доноси одлуку о основаности истих, а затим ако одбије приговор као неоснован разматра Извештај, и уколико исти прихвати доноси одлуку којом утврђује предлог надлежном органу Универзитета за усвајање Извештаја, одобрење предложене теме и именовање ментора докторске дисертације.



(9) Одлука о приговору мора бити образложена.

(10) Ако Наставно-научно веће Факултета усвоји приговор као основан, поступак пријаве докторске дисертације се обуставља и студент може поново покренути поступак за пријаву докторске дисертације.

(11) У случају из става 10. овог члана Правилника Наставно-научно веће Факултета дужно је да обавести Универзитет одмах, а најкасније у року од пет дана.

Члан 27.

(1) Факултет доставља надлежном Већу Универзитета извештај из члана 24. став 1. овог Правилника и одлуку о утврђеном предлогу надлежном органу Универзитета за усвајање Извештаја, одобрење предложене теме и именовање ментора докторске дисертације.

Члан 28.

(1) Коначну одлуку о извештају из члана 24. став 1. овог Правилника доноси надлежно Веће Универзитета.

(2) Надлежно Веће Универзитета може одлучити да се на седницу на којој се разматра Извештај позове предложени ментор.

(3) У случају да Веће Универзитета не прихвати Извештај, обавезно је да образложи такву одлуку и да наведе разлоге због којих не прихвата Извештај.

(4) Одлуку којом се прихвата Извештај, одређује се тема докторске дисертације и ментор докторске дисертације.

Члан 29.

(1) Одлуку надлежног Већа Универзитета, у року од седам дана од дана достављања одлуке, Одељење за постдипломске студије доставља студенту, ментору/коментору.

(2) Стручни орган Факултета или студент може изјавити жалбу Сенату, ако надлежно Веће Универзитета није прихватило извештај из члана 24. став 1. овог Правилника.

(3) Жалба се подноси у року од 15 дана од дана достављања одлуке надлежног Већа Универзитета.

(4) Сенат Универзитета разматра жалбу.

(5) Сенат може одлуку Већа Универзитета потврдити или преиначити, о чему доставља одлуку подносиоцу жалбе.

(6) Одлука Сената је коначна.



Ментор Члан 30.

(1) Ментор се предлаже из реда наставника универзитета из листе ментора акредитованог студијског програма докторских академских студија који испуњава услове да буде ментор за вођење докторских дисертација у складу са стандардом за акредитацију студијских програма докторских академских студија на високошколским установама и који је компетентан за предложену тему докторске дисертације.

(2) За ментора може бити предложено и лице које је изабрано у научно звање, члан САНУ у радном саставу, који је пре пензионисања имао наставно или научно звање, и професор емеритус ако су на листи ментора акредитованог студијског програма докторских академских студија који испуњавају услове да буде ментор за вођење докторских дисертација у складу са стандардом за акредитацију студијских програма докторских академских студија на високошколској установи и који је компетентан за предложену тему докторске дисертације.

(3) Обавезе ментора на изради докторске дисертације су да:

- 1) руководи радом студента током израде докторске дисертације
- 2) надзире и усмерава рад студента током израде докторске дисертације
- 3) ефективно и благовремено помаже студенту при избору и прецизном дефинисању теме докторске дисертације
- 4) упућује студента у неопходну литературу
- 5) упућује студента на примену одговарајућих метода научноистраживачког рада
- 6) одржава редовне консултације са студентом
- 7) одговара за све обавезе које има као ментор, а које су предвиђене овим Правилником.

(4) Изузетно, када је тема докторске дисертације мултидисциплинарног, односно интердисциплинарног карактера, а у циљу постизања максималних научних резултата и давања највишег доприноса развоју научне мисли, поред ментора се може именовати и коментор.

(5) Коментор је лице под чијим руководством се ради део истраживања намењен изради докторске дисертације. Коментор нема права и обавезе ментора.

(6) Коментор се предлаже из реда наставника универзитета који испуњава услове да буде ментор за вођење докторских дисертација у складу са стандардом за акредитацију студијских програма докторских академских студија на високошколским установама.

(7) За коментора може бити предложено и лице које је изабрано у научно звање, члан САНУ у радном саставу, који је пре пензионисања имао наставно или научно звање, и професор емеритус који испуњава услов да буде ментор за вођење докторских дисертација у складу са стандардом за акредитацију студијских програма докторских академских студија на високошколским установама.



(8) Ментор може да руководи истовремено са највише пет доктората.

(9) Ментор/коментор не може бити члан комисије за оцену и одбрану завршене докторске дисертације.

Промена ментора

Члан 31.

(1) Студент или ментор може да поднесе Наставно-научном већу Факултета образложени писани захтев за прекид менторског односа.

(2) Уколико ментор без оправданог разлога у дужем временском периоду не испуњава своје обавезе или из оправданих разлога није у могућности да их обавља, студент може покренути процедуру промене ментора.

(3) Ако је захтев из става 1. овог члана оправдан, Наставно-научно веће Факултета покреће поступак за избор новог ментора.

(4) Наставно-научно веће Факултета утврђује образложени предлог за разрешење досадашњег ментора и истовремено утврђује предлог за именовање новог ментора.

(5) Наставно-научно веће Факултета при предлагању промене ментора дужан је да надлежном Већу Универзитета достави поред Одлуке и попуњен прописани Образац.

(6) Одлуку о разрешавању ментора и именовању новог ментора доноси одговарајуће Веће Универзитета.

(7) Поступак промене коментора се спроводи по поступку из овог члана.

V Рад на изради докторске дисертације

Члан 32.

(1) Након доношења и пријема одлуке надлежног Већа Универзитета о усвајању извештаја о оцени научне заснованости теме и испуњености услова студента за израду докторске дисертације и ментора, студент може приступити изради докторске дисертације.

(2) Студент може да одбрани докторску дисертацију све док има статус студента на докторским академским студијама у складу са Законом о високом образовању и општим актима. Престанком статуса студента на докторским академским студијама, студенту се обуставља и поступак израде докторске дисертације.

(3) Студент је дужан да се, већ код израде радне верзије докторске дисертације, обавезно придржава облика и садржине, односно формата докторске дисертације, фонта, изгледа текста, изгледа насловне и идентификационе стране прописане Правилником о пријави, изради и одбрани докторске дисертације Универзитета у Крагујевцу.

(4) Ментор докторске дисертације разматра радну верзију докторске дисертације, водећи рачуна о изгледу и садржини.



(5) Ментор је дужан да са студентом детаљно размотри сва поглавља у дисертацији и да још једном укаже на евентуалне грешке код приказивања и тумачења добијених резултата и закључака како би студент могао да их отклони.

Члан 33.

(1) Уз сагласност ментора у писаној форми, студент предаје коначну докторску дисертацију Одељењу за постдипломске студије.

(2) Студент и ментор достављају предлог комисије за оцену и одбрану докторске дисертације.

(3) Студент доставља коначну докторску дисертацију уз доказ о испуњености услова за одбрану, односно доказ да је студент објавио најмање три рада у домаћим или страним часописима, од којих је:

1) најмање један рад из категорије оригиналан научни рад у којем су приказани резултати истраживања садржани у докторској дисертацији, који је објављен или прихваћен за објављивање у часопису са SCI листе категорије M21 или M22, у ком је студент први аутор, или

2) најмање два рада из категорије оригиналних научних радова у којима су приказани резултати истраживања садржани у докторској дисертацији, који су објављени или прихваћени за објављивање у часописима са SCI листе категорије M23, у којима је студент први аутор.

- Остали радови могу бити објављени или у часопису категорије M20 или M51.

(4) У раду или у радовима које студент прилаже као доказ о испуњености услова за одбрану докторске дисертације морају бити приказани оригинални резултати истраживања који су садржани у докторској дисертацији. Тај рад или ти радови морају бити објављени у часопису одговарајуће категорије са SCI листе (M21, M22 или M23, у зависности који критеријум студент користи), морају бити категорије оригинални научни рад и студент мора бити први аутор.

(5) Доказ да је рад прихваћен за објављивање је активан DOI број.

Члан 34.

(1) Декан Факултета по пријему коначне докторске дисертације, исту упућује у поступак провере оригиналности (поступак провере на плагијаризам) у складу са Правилником о поступку провере плагијаризма на Универзитету у Крагујевцу, а по прибављеном мишљењу Комисије за протокол истраживања.

(2) Комисија за одобрење протокола истраживања формира предлог састава Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације након прибављања одвојених предлога ментора/коментора и студента са једне стране, и предлога катедре са друге стране. Комисија за одобрење протокола истраживања формира коначан предлог и упућује га Већу докторских академских студија које утврђује предлог и упућује га у даљу процедуру,



Наставно-научном већу. Наставно-научно веће Факултета утврђује предлог надлежном већу Универзитета за именовање председника и чланова Комисије за писање извештаја о оцени и одбрани докторске дисертације на основу предлога Већа за докторске академске студије и Комисије за постдипломске студије и научно-истраживачки рад уз претходно мишљење Комисије за претходна питања Факултета.

(3) Комисија за протокол истраживања доставља мишљење о докторској дисертацији Одељењу за постдипломске студије, а Комисија за претходна питања доставља Одељењу за постдипломске студије мишљење о испуњености услова за пријаву завршене докторске дисертације и испуњеност услова предложене комисије за оцену и одбрану докторске дисертације као и мишљење да ли је докторска дисертација израђена по обрасцима Универзитета.

(4) По спроведеном поступку провере докторске дисертације на плагијаризам од стране Универзитета ментор подноси Извештај ментора о урађеној докторској дисертацији на прописаном обрасцу.

(5) Комисија има непаран број чланова и састоји се од најмање три, а највише пет чланова, од којих је један председник.

(6) Комисија из става 2. овог члана именује се из реда наставника универзитета, од којих најмање један није у радном односу на Универзитету у Крагујевцу и који није у књижи наставника акредитованог студијског програма докторских академских студија, и који испуњавају услове да буду наставници на докторским академским студијама у складу са одговарајућим стандардима за акредитацију докторских академских студија под условом да су компетентни за оцену и одбрану докторске дисертације.

(7) Члан Комисије из става 2. овог члана може бити и лице које је изабрано у научно звање, члан САНУ у радном саставу, који је пре пензионисања имао наставно или научно звање, и професор емеритус под условом да су компетентни за оцену и одбрану докторске дисертације.

(8) Ментор не може бити члан Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације.

Члан 35.

(1) Комисију из члана 34. став 2. овог Правилника именује надлежно Веће Универзитета на предлог Факултета.

(2) Уколико надлежно Веће Универзитета сматра да је предлог из члана 34. став 2. овог Правилника неадекватан може затражити од Факултета да допуни комисију или достави нови предлог комисије.

(3) Универзитет одлуку о именовању доставља Факултету.



(4) Одељење за постдипломске студије доставља одлуку о именовану комисије члановима Комисије у року од пет дана од дана пријема одлуке. Уз наведену одлуку комисији се доставља одговарајући образац са прилозима.

(5) Председник и чланови комисије из члана 34. став 2. овог Правилника одговорни су за потпуну, правилну и тачну анализу и оцену докторске дисертације.

(6) Комисија за оцену докторске дисертације, дужна је да сачини извештај о оцени дисертације и исти достави Наставно-научном већу преко Одељења за постдипломске студије, у року од 60 дана од дана пријема одлуке о именовану комисије.

(7) Уколико комисија не достави извештај у року из става 6. овог члана, Наставно-научно веће дужно је да најкасније у року од 30 дана од дана истека рока достави надлежном Већу Универзитета предлог за именовање нове комисије коју не могу чинити исти чланови првобитно именоване комисије.

(8) Члан комисије може да не потпише извештај, али је онда дужан да издвоји своје мишљење које мора бити образложено и својеручно потписано.

(9) Чланови комисије одлучују већином гласова. Позитивним извештајем сматра се Извештај који је потписала већина чланова Комисије.

(10) Рад у комисији је радна обавеза наставника који су у радном односу на Факултету односно Универзитету и неиспуњавање те обавезе представља основ за позивање наставника на одговорност, у складу са законом и општим актима Универзитета и Факултета.

Члан 36.

(1) Пре стављања на увид јавности докторске дисертације и извештаја комисије о оцени докторске дисертације, Одељење за постдипломске студије доставља материјал Комисији за претходна питања Факултета, а након позитивног мишљења Комисије за претходна питања Факултета материјал доставља члану Комисије за претходна питања Већа Универзитета из поља у коме је научна област дисертације како би се извршио преглед упућеног материјала и провера података и испуњености услова.

(2) Докторска дисертација која није уређена сагласно предвиђеним прилозима враћа се студенту на дораду.

(3) По добијеном позитивном мишљењу члана комисије за претходна питања, Факултет је дужан да докторску дисертацију и извештај комисије о оцени докторске дисертације са потпуним извештајем о провери оригиналности докторске дисертације и позитивном оценом ментора на извештај о провери оригиналности докторске дисертације учини доступном јавности најмање 30 дана.

(4) Докторска дисертација, извештај Комисије, Попуњен извештај о провери оригиналности докторске дисертације и позитивна оцена ментора о провери оригиналности докторске дисертације, морају бити доступни јавности све до одбране докторске дисертације.



(5) Продекан за докторске академске студије Факултета доноси одлуку о објављивању на интернет страници Факултета електронске верзије докторске дисертације у PDF формату, поштујући одредбе закона који штити ауторска и сродна права, као и извештај комисије за оцену и одбрану докторске дисертације, Потпуни извештај о провери оригиналности докторске дисертације и позитивну оцену ментора на извештај о провери оригиналности докторске дисертације. Извештај комисије се такође поставља у PDF формату при чему последња страница извештаја мора бити скенирана да би се јасно видели својеручни потписи чланова Комисије.

Члан 37.

(1) У току трајања увида јавности у извештај комисије и урађену докторску дисертацију, може се поднети приговор у року од 30 дана од дана објављивања на званичној интернет страници Факултета.

(2) Приговор мора да садржи име и презиме подносиоца, адресу пребивалишта и својеручан потпис од стране подносиоца и исти се упућује Наставно-научном већу Факултета.

(3) Приговор који је неблаговремен не објављује се на увид јавности већ се исти враћа неотворен лицу које је поднело приговор уз назнаку да је приговор неблаговремен.

(4) Приговор који је непотпун односно неуредан решењем одбацује декан Факултета. Против решења декана може се изјавити жалба савету Факултета у року од 8 дана од дана пријема решења о одбацивању приговора. Одлука савета Факултета је коначна.

(5) Факултет је дужан да уредан и благовремен приговор из става 2. овог члана стави на увид јавности, водећи рачуна о прописима који уређују заштиту података о личности, и истовремено га упуту путем електронске поште председнику комисије за оцену и одбрану докторске дисертације, и затражи да комисије одмах, а најкасније у року од седам дана од дана пријема приговора, на исти достави писани одговор који постаје саставни део извештаја.

(6) Комисија је дужна да се изјасни о свим наводима изнетим у приговору на Извештај.

(7) По истеку рока из става 1. овог члана, Наставно-научно веће најпре разматра поднете приговоре и доноси одлуку о основаности истих.

(8) Одлука којом се одлучује о основаности приговора мора бити образложена.

(9) Ако Наставно-научно веће усвоји приговор као основан доноси одлуку да се докторска дисертација одбије или врати на допуну, односно измену.

(10) Уколико није било приговора или је Наставно-научно веће одбило приговор као неоснован, Наставно-научно веће разматра извештај комисије, и доноси одлуку о утврђивању предлога надлежном Већу Универзитета о усвајању извештаја.



(11) Уколико Наставно-научно веће врати дисертацију на допуну, односно измену, а студент у року од шест месеци од дана пријема обавештења о таквој одлуци не поступи по одлуци Наставно-научног већа, декан Факултета доноси одлуку о обустављању поступка израде докторске дисертације.

(12) Када студент поступи по одлуци Наставно-научног већа из претходног става поступак оцене и одбране докторске дисертације почиње изнова.

(13) Одбијену докторску дисертацију студент не може поново пријавити.

(14) По доношењу одлуке о утврђивању предлога о усвајању извештаја, Наставно-научно веће доставља надлежном Већу Универзитета:

- 1) Одлуку Наставно-научног већа о утврђивању предлога о прихватању извештаја
- 2) Извештај о оцени урађене докторске дисертације
- 3) Укорићене примерке докторске дисертације
- 4) Приговор и одговор Комисије на приговор
- 5) Потпуни извештај о провери оригиналности докторске дисертације
- 6) Оцену ментора о извештају о провери оригиналности докторске дисертације.

Члан 38.

(1) Надлежно веће Универзитета разматра одлуку Наставно-научног већа Факултета о утврђивању предлога о прихватању извештаја, извештај о оцени докторске дисертације, евентуалне приговоре и одговоре комисије, потпуни извештај о провери оригиналности докторске дисертације и оцену ментора о извештају о провери оригиналности докторске дисертације, и може донети:

- 1) Одлуку о усвајању извештаја комисије за оцену и одбрану докторске дисертације и одобрењу одбране докторске дисертације.
- 2) Одлуку којом се не усваја извештај комисије за оцену и одбрану докторске дисертације и не одобрава одбрана докторске дисертације која мора бити образложена.

(2) Уколико надлежно веће Универзитета донесе одлуку из става 1. тачка 2. овог члана, Наставно-научно веће Факултета, као и студент, имају право жалбе Сенату Универзитета у року од 15 дана од дана пријема наведене одлуке.

(3) Сенат у одлучивању по жалби, може:

- 1) Усвојити жалбу ако утврди да је жалба основана и преиначити претходно донету одлуку надлежног Већа Универзитета.
- 2) Одбити жалбу као неосновану и потврдити претходно донету одлуку.

(4) Одлука по жалби мора бити образложена.

(5) Одлука Сената Универзитета по жалби је коначна и доставља се стручном органу Факултета и студенту који је предао докторску дисертацију.



VI Одбрана докторске дисертације

Члан 39.

(1) Студент је дужан да укоричену докторску дисертацију преда за сваког члана Комисије и 3 додатна примерка и електронску верзију за потребе похрањивања у репозиторијуму Универзитета у Крагујевцу.

(2) У докторској дисертацији се као обавезни саставни делови налазе следеће потписане изјаве:

- 1) Потписана изјава о оригиналности којом се тврди да у докторској дисертацији нема делова којима се нарушавају ауторска права других особа;
- 2) Потписана изјава да су обе верзије, штампана и електронска, истоветне;
- 3) Потписана изјава којом се овлашћује Универзитетска библиотека да докторску дисертацију чува у електронском, односно дигиталном репозиторијуму Универзитета у Крагујевцу, те је учини доступном јавности, под условима дефинисаним лиценцом за коју се аутор одлучи.

(3) Универзитет је дужан да уз електронску верзију одбрањене докторске дисертације која се трајно чува у дигиталном репозиторијуму у Универзитетској библиотеци, похрани и извештај комисије за оцену докторске дисертације, податке о ментору и саставу Комисије и податке о заштити ауторских права, као и да све наведене податке учини јавно доступним.

(4) Копију садржаја који се чува у репозиторијуму Универзитет је дужан да у року од три месеца од одбране докторске дисертације достави у централни репозиторијум који води надлежно министарство.

Члан 40.

(1) По добијеној одлуци из члана 38. став 1. тачка 1. овог Правилника декан Факултета у договору са члановима Комисије, ментором и студентом одређује датум и време одбране докторске дисертације који не може бити дужи од 60 дана од дана пријема одлуке.

(2) О дану и часу одбране докторске дисертације обавештава се надлежни орган Универзитета и јавност, преко огласне табле и званичне интернет странице, најкасније пет дана пре одређеног датума одбране.

(3) Студент може повући из процедуре докторску дисертацију до почетка одбране.

(4) Изузетно, рок из става 1. овог члана може се продужити за додатних 30 дана у случају постојања објективних околности које онемогућавају да се одбрана одржи а што процењује декан Факултета.

(5) Из здравствених разлога уз одговарајућу документацију, ректор може, на предлог декана, рок из става 1. овог члана продужити док се не стекну услови за одбрану, имајући у виду здравствено стање студента.



(6) Ако је ментор или члан Комисије на породилском одсуству или одсуству ради неге детета одбрана докторске дисертације може се одржати у року од 30 дана од дана престанка одсуства изузев ако ментор или члан Комисије поднесу лични захтев да се одбрана одржи у њиховом присуству без обзира што су на породилском односно на одсуству ради неге детета.

Члан 41.

(1) Одбрани обавезно присуствује студент и сви чланови комисије за оцену и одбрану докторске дисертације, ментор и коментор.

(2) Изузетно, у случају да члан комисије за оцену и одбрану докторске дисертације не може из објективних разлога да учествује у одбрани, декан Факултета је дужан да о томе обавести надлежни орган Универзитета.

(3) У случају из става 2. овог члана на образложен захтев декана Факултета, а по писаном одобрењу ректора, присуство члана комисије за оцену и одбрану докторске дисертације може да се омогући путем видео конференцијске везе.

(4) Ако члан комисије за оцену и одбрану докторске дисертације не приступи одбрани докторске дисертације, а уредно је обавештен о месту и времену одбране докторске дисертације Наставно-научно веће даје предлог надлежном већу Универзитета за разрешење тог члана Комисије и истовремено предлаже другог члана комисије за оцену и одбрану докторске дисертације.

(5) У случају који је предвиђен у ставу 4. овог члана рок из члана 40. став 1. овог Правилника почиње да тече од дана пријема одлуке већа Универзитета о именовању другог члана Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације.

Члан 42.

(1) Одбрана докторске дисертације је јавна и њоме руководи председник комисије.

(2) Чин одбране докторске дисертације почиње тако што председник комисије за оцену и одбрану докторске дисертације, саопштава биографске податке о студенту и закључује да су испуњени сви Законом о високом образовању, статутом Факултета, статутом Универзитета и овим Правилником, предвиђени услови за одбрану докторске дисертације.

(3) Студент након тога износи краћи резиме, идеју, резултате и закључке до којих је дошао, а затим чланови комисије постављају питања по реду који одреди комисија, на која студент може одговорити одмах, или након постављања свих питања.

(4) По завршеном излагању студента и датим одговорима на питања председник комисије објављује да је одбрана завршена, комисија се повлачи и, без присуства јавности, доноси одлуку.

(5) О донетој одлуци председник комисије обавештава студента и присутна лица.



(6) По завршеној одбрани докторске дисертације комисија утврђује: да је студент „одбранио докторску дисертацију“ или „није одбранио докторску дисертацију“.

(7) Студент је одбранио докторску дисертацију ако се већина чланова комисије изјасни да је студент „одбранио докторску дисертацију“

(8) Одмах после оцењивања председник комисије закључује одбрану докторске дисертације јавним саопштавањем већинског става комисије, о чему је Факултет дужан да обавести Универзитет у року не дужем од пет дана од дана одбране.

(9) О одбрани докторске дисертације саставља се записник, који потписују сви чланови комисије и који се доставља Универзитету.

(10) Ако комисија донесе одлуку да докторска дисертација није одбрањена, студент не може поново радити докторску дисертацију са истом темом.

VII Промоција доктора наука

Члан 43.

(1) Одбраном докторске дисертације стиче се право на промоцију у научни назив доктора наука.

(2) Промоцију у научни назив доктора наука обавља ректор Универзитета.

(3) Поступак свечане промоције у научни назив доктора наука уређује се општим актом који доноси Савет Универзитета.

(4) Студенти докторских академских студија, који су одбранили докторску дисертацију уписују се у Књигу доктора наука коју води Универзитет.

Члан 44.

(1) Диплома о научном називу доктора наука оглашава се ништавом ако се утврди да докторска дисертација није резултат оригиналног научног рада докторанда.

(2) Поступак поништавања научног назива доктора наука обавља се сагласно одредбама закона.

Члан 45.

(1) Студент је дужан да на докторској дисертацији видно означи да је одбрањена на Универзитету у Крагујевцу, односно факултету у саставу Универзитета, као и да наведе научни назив, име и презиме, и звање ментора.



Члан 46.

(1) До додељивања дипломе доктора наука Факултет издаје уверење о завршеним докторским студијама.

VIII Прелазне одредбе

Пријава теме докторске дисертације

Члан 47.

(1) Студенти који су уписани на студије закључно са школском 2022/2023. годином примењују се следећа правила за **пријаву теме докторске дисертације**

- 1) Студент докторских академских студија подноси пријаву теме докторске дисертације уз доказ о испуњености услова, и то: Да је као први аутор објавио рад *in extenso* у домаћем часопису категорије најмање М51 или у страном часопису индексираном у међународним цитатним базама Web of Science или MEDLINE;
- 2) Одобрење Етичког одбора установе у којој обавља научно-истраживачки рад (уколико се истраживање обавља у више установа, потребно је појединачно одобрење сваке установе);
- 3) Рад који студент прилаже као доказ о испуњености услова за пријаву теме докторске дисертације, у коме је први аутор, мора бити из категорије: оригинални научни рад, прегледни (ревијски) чланак или опис случаја (*case report*).
- 4) Студент докторских академских студија и предложени ментор јавно бране снагу, дизајн и хипотезу студије пред сталном Комисијом коју формира Веће за ту сврху, односно пред Комисијом за одобрење протокола истраживања након успешног положеног усменог докторског испита.

IX Завршне одредбе

Члан 48.

(1) Овај Правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања на интернет страници Факултета.

(2) Ступањем на снагу овог Правилника престаје да важи Правилник о докторским академским студијама Факултета медицинских наука Универзитета у Крагујевцу број 01-5288 од 31.05.2023. године.